

Entrevista a Yolanda Galán, Cristina Marco y Ángela Negrete

“Si hay empresas interesadas, es porque, bien gestionada, CACSA es rentable”

Yolanda Galán es presidenta del Comité de Empresa de la Ciudad de las Artes y las Ciencias, **Cristina Marco**, secretaria y **Ángela Negrete** delegada sindical LOLS (Ley Orgánica de Libertad Sindical) de UGT.

Son la representación de los trabajadores, apuestan por la gestión pública del complejo y han propuesto una alternativa a la privatización.

El Comité de Empresa encabezó la lucha por evitar el ERE que finalmente se produjo en 2012
[Las provincias]



PREGUNTA: ¿A favor o en contra de la privatización?

Cristina Marco: Totalmente en contra, es rentable como empresa. A ver, CACSA tiene un problema. Sus cuentas son negativas por los gastos de construcción de los edificios. La explotación daría un resultado positivo siempre y cuando no contáramos el coste de los edificios. La posición del comité de empresa es no privatizar ningún edificio de CACSA sino asumir la gestión completa del complejo.

P.: ¿Por qué creen que no se ha publicado el pliego todavía?

Yolanda Galán: Por la complejidad. Estamos hablando de muchos edificios, muchas situaciones, muchas relaciones y al final es complejo. No es una contratación de un servicio puntual de la cual puedan prescindir en cualquier momento.

P.: ¿Qué condiciones laborales y sociales reclaman si se produjera el concurso y la concesión?

Cristina Marco: Nuestra misión es oponernos al proceso. Vamos a apostar por la gestión pública hasta el final.

P.: ¿No hay un plan B?

Cristina Marco: Sí, lo tenemos. Pero eso es una negociación.

P.: Hay expertos que califican de “despropósito” el complejo por derroches que ha habido en la construcción y gestión de CACSA.

Cristina Marco: Se podría haber hecho mejor. Rectificar es de sabios y

la gestión pública se puede hacer bien.

P.: Los gastos de construcción ya no se pueden corregir.

Yolanda Galán: es como la hipoteca de tu casa. Una vez que la has construido y comprado es lo que hay.

P.: Existen unos altísimos sobrecostes en la construcción. ¿Están compensados con los ingresos por el turismo?

Yolanda Galán: Creo que si no hablamos solo de CACSA, sino de la ciudad o incluso de la Comunidad, la repercusión y la imagen que ha dado la Ciudad de las Artes y las Ciencias ha hecho que tenga más visitantes; y en cómputo general, los resultados quizá de lo que pueden obtener en distintos negocios o impuestos sí que podría estar compensado, pero es algo que ya se nos escapa de aquí.

Cristina Marco: Como opinión personal, creo que CACSA ha sido beneficiosa para la ciudad y de eso no hay duda; y creo que es el mayor reclamo turístico de la Comunidad Valenciana. Y creo también que si el turismo mueve dinero en la Comunidad es gracias a CACSA, a que tiene el atractivo turístico más importante. Que haya costado mucho o poco no somos quién para juzgarlo, pero en mi opinión, a priori, no es una inversión mal hecha. Quizá se podría haber ahorrado un poco más, pero no está mal invertido. CACSA es lo que mueve el turismo en la Comunidad. Yo creo que no es un proyecto fallido.

P.: ¿Qué consecuencias puede tener a largo plazo la privatización en la plantilla y en la economía valenciana?

Cristina Marco: La amortización de los edificios la va a seguir asumiendo la Generalitat. Al privatizar, lo único que va a pasar es que va a ceder los beneficios de explotación a una empresa privada. Desde el comité reclamamos que esos beneficios son los que tendrían que quedarse en la economía valenciana. En la plantilla, no lo sé. En teoría ellos dicen que con la privatización se subrogará todo el personal. No obstante, nosotros estamos centrados en la gestión pública.

Yolanda Galán: también depende de cómo se plantee el pliego, es decir, las relaciones que se establezcan entre el operador privado o la empresa que gestione y la Generalitat, y en este punto no conocemos cómo va a quedar la parte social.

Ángela Negrete: En realidad se trata de que cuando se privatice el edificio, lo que se privatizarán serán los beneficios. Éstos dejarán de repercutir en la economía valenciana, y se limitará a asumir los costes.

Cristina Marco: Es innegable que existe un interés empresarial en esta privatización. Se habla de hasta ocho empresas interesadas, posibles licitantes. Por tanto, si una empresa privada quiere optar es porque ve rentabilidad. Y si hay rentabilidad, la podría gestionar también la Generalitat.

Ángela Negrete: Y los beneficios seguirían recayendo sobre los valencianos. Lo que no puede ser es que se invierta y ahora los beneficios se los lleve una empresa privada. Los beneficios también tiene que ser de todos los valencianos.

P.: ¿Hay indicios de un segundo ERE antes de la privatización?

Cristina Marco: Yo creo que no.

Yolanda Galán: no hay información al respecto.

P.: ¿Qué relación tiene el Comité de Empresa con la directora general Henar Molinero?

Cristina Marco: A raíz del ERE se constituyó una Comisión de Actividades y Proyectos cuya misión es hablar de una manera más horizontal sobre el futuro de la empresa y sobre lo que se puede hacer, donde los empleados a través de nosotras plantean proyectos y actividades para aportar rentabilidad. Nos reunimos con Henar Molinero trimestralmente y ahí intercambiamos opiniones. Es el único contacto que tenemos con la directora.

Ángela Negrete: La verdad es que es mucho más accesible que anteriores directores. Tenemos una relación directa.

Cristina Marco: Con la Comisión de Actividades y Proyectos es la primera vez que existe una relación directa de trabajadores y dirección. Además siempre se muestra abierta a resolver dudas o hacer propuestas.

P.: CACSA es una empresa que ha despedido a 105 trabajadores. El exdirector, Manuel Toharia, cobraba más que el presidente de la Generalitat. ¿Cómo se encaja esto?

Cristina Marco: durante el periodo de consultas fue objeto de debate en las asesorías externas que tenía CACSA. Aparte de Manuel Toharia, había más. Nosotros adoptamos la postura de que no cuestionábamos ni juzgábamos su salario ni su trabajo en CACSA, pero que no nos parecía razonable que en la situación en la que estaba la empresa se mantuviese ese salario. El hecho es que después de un año o así se rescindieron todos los contratos de asesoramiento, entre ellos el de Manuel Toharia.

P.: ¿Consideráis que la privatización, si se produjera, sería un fracaso o sería el camino correcto porque esta empresa tendría que haber sido privada desde un principio?

Cristina Marco: yo entiendo que estamos así por la situación económica de la Comunidad Valenciana y el objetivo de cumplimiento de déficit que tiene; no porque no sean capaces de gestionar una empresa pública ni porque considere que el proyecto es un fracaso. La Generalitat está en una situación crítica en cuanto a dinero para hacer inversiones y no puede acometer los gastos que la empresa requiere y por eso

decide privatizarlo. Pero para nada es un éxito la privatización, para mí es un fracaso. La empresa puede ser pública y puede ser rentable.

Yolanda Galán: Nuestro objetivo es la gestión pública de la empresa.

Ángela Negrete: si hay empresas interesadas en CACSA es porque este complejo es beneficioso. Con una gestión correcta, esto da dinero. Quizá simplemente cambiado cuatro líneas de actuación puntuales, esto puede ser rentable [la alternativa se puede leer en su blog]. Por eso es posible que la decisión de privatizar sea más política que económica.

P.: ¿Cuáles son esos intereses políticos?

Cristina Marco: ellos tienen que cumplir unos objetivos, y privatizar es un medio para conseguirlos. En la Comisión de Externalización de la Generalitat hay más empresas, además de CACSA, susceptibles de ser privatizadas. Y en muchos casos la decisión viene de políticas centrales haciendo tabla rasa, sin mirar el potencial de beneficio que pueden tener. Simplemente, se decide porque no contribuye a reducir el déficit, no porque piensen que no es rentable o que no se podría hacer mejor.

P.: ¿Convendría, por ejemplo, mejorar los contenidos?

Cristina Marco: es que requiere inversión. Casi todo requiere inversión y no hay dinero.

Ángela Negrete: No obstante, CACSA tiene muchísimo potencial para desarrollar contenidos propios. Tenemos muchas ideas y mucha implicación que le trasladamos a la dirección. Aquí dentro hay gente con mucha valía y mucha experiencia, porque han vivido el proyecto desde el principio. La gente que trabaja aquí cree en esto.

Yolanda Galán: Y tienen mucha ilusión. Estando como estamos, hablas con los compañeros y siguen teniendo ilusión por proyecto. Y seguimos trabajando por defender la empresa y poder gestionarla lo mejor posible y dar lo mejor de nosotros a los visitantes, a los ciudadanos, a Valencia, a la Comunitat. Y eso es lo que tienen que aprovechar desde el sector público.

Cristina Marco: De hecho, más del 80% de la empresa se ha posicionado a favor de la no privatización.

P.: Decían antes que CACSA es rentable, pero anualmente pierde una media de 50 millones de euros.

Ángela Negrete: si tu pones dos números de aquí, y comparas con los gastos, una empresa ya es rentable.

Cristina Marco: si el Oceanográfico fuera gestión pública como CACSA eliminaríamos cánones fijos y directivos, asumiendo la plantilla total de allí, el balance de CACSA saldría positivo.

Ángela Negrete: ¿cómo nos podemos plantear una privatización con esos números? Con todo el impacto cultural y encima con números positivos...

Yolanda Galán: el objetivo que se han puesto es el de privatizar. Y reúnen esfuerzos para ese objetivo. En ningún momento estamos trabajando para conseguir gestión pública rentable. Es una decisión estratégica.

P.: El Comité de Empresa, ¿se siente apoyado por la sociedad valenciana?

Cristina Marco: No. Rotundamente no.

Ángela Negrete: Le falta información a la sociedad valenciana para poder decidir en base a sus propios criterios.

Cristina Marco: Solo sabe de esto quién se preocupa, tu familia, tus amigos que te preguntan. La prensa y los medios de comunicación no reflejan la realidad.

Ángela Negrete: solo reflejan los números. Y esto es de todos los valencianos. ¿Por qué privatizarlo? Si es rentable...

Cristina Marco: No nos sentimos apoyados y además, en las pocas acciones en las que hemos tenido la oportunidad de interactuar con la opinión pública, como el OPEN, nos damos cuenta de que la gente desconoce este asunto y los entresijos.

P.: Muchas gracias a las tres.

R.: De nada.■

“Quizá la solución sea cambiar cuatro líneas de actuación puntuales”

“CACSA tiene muchísimo potencial para desarrollar contenidos propios”

“No nos sentimos apoyados por la sociedad valenciana”